



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักปลัด

ที่

วันที่ ๑๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานการวิเคราะห์ประเมินผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
หน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ของเทศบาลตำบลบ้านหมอ

เรียน นายกเทศมนตรีตำบลบ้านหมอ

ด้วยสำนักงาน ป.ป.ช.ได้มีประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตแห่งชาติ เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน
ภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ลง
วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ โดยเทศบาลตำบลบ้านหมอได้คะแนน ๘๕.๔๙ ระดับผลคะแนน A
เปรียบเทียบกับเกณฑ์ปรากฏว่าผ่าน

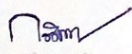
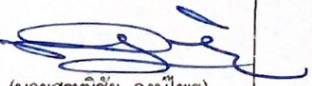
สำนักปลัดเทศบาล ได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ และเปรียบเทียบผลประเมิน
คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๔ มีผลการวิเคราะห์ดังนี้ เทศบาลตำบลบ้านหมอ ได้รับผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ.
๒๕๖๔ อยู่ในระดับ A ได้คะแนน ๘๕.๔๙ คะแนน ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่ได้รับผล
การประเมินอยู่ในระดับ C ได้คะแนน ๖๙.๗๙ คะแนน คิดเป็นร้อยละ +๑๗.๗๐ คะแนน รายละเอียด
ปรากฏตามเอกสารแนบท้ายบันทึกนี้

ดังนั้นเพื่อให้การบริหารงานของเทศบาลตำบลบ้านหมอเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
ประสิทธิผลเห็นควรนำผลการประเมินดังกล่าวมาปรับปรุงพัฒนาตนเองให้มีการบริหารงานภาครัฐ
ที่ดีขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นางอังคณา รุ่งคล้าย)

นักวิชาการประชาสัมพันธ์

ความเห็นหัวหน้าสำนักปลัด	ความเห็นปลัดเทศบาล	คำสั่งนายกเทศมนตรี
-เห็นชอบตามรายงานผลการ ประเมิน	เห็นชอบตามรายงาน วันที่ 6.8.2565 นายประเสริฐ ใจดี	
(ลงชื่อ)  (นางสาวกรวิภา ชันทองดี) หัวหน้าสำนักปลัด 18 ต.ค. 65	(ลงชื่อ)  (นางชุดิมา สุขสุข) ปลัดเทศบาลตำบลบ้านหมอ	(ลงชื่อ)  (นายสุทนต์ชัย วงษ์ไพโร) นายกเทศมนตรีตำบลบ้านหมอ

ก.ท.ด.บ.

แบบรายงาน
รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความ
โปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕



เทศบาลตำบลบ้านหมอ
อำเภอบ้านหมอ จังหวัดสระบุรี

สิงหาคม ๒๕๖๕

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕

หลักการประเมิน

แนวคิด “Open to Transparency” ซึ่งเป็นหลักการพื้นฐานสำคัญของการประเมิน ITA ที่มาจาก “เปิด” ๒ ประการ คือ “เปิดเผยข้อมูล” ของหน่วยงานภาครัฐเพื่อให้สาธารณชนได้ทราบและสามารถตรวจสอบการดำเนินงานได้ และ “เปิดโอกาส” ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานภาครัฐ ทั้งเจ้าหน้าที่ภาคหน่วยงานและประชาชนผู้รับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐได้เข้ามามีส่วนร่วมประเมินหรือแสดงความคิดเห็นต่อหน่วยงานภาครัฐผ่านการประเมิน ITA ซึ่งการ “เปิด” ทั้ง ๒ ประการข้างต้นนี้จะช่วยส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสและนำไปสู่การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของทุกภาคส่วน

ทั้งนี้ การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ไม่ได้มุ่งเน้นให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินปฏิบัติเพื่อให้ได้ผลการประเมินที่สูงขึ้นเพียงเท่านั้น แต่มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐบรรลุตามเป้าหมาย มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (๕๘ คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๘๐) ต่อไป

เครื่องมือในการประเมิน

เครื่องมือในการประเมินประกอบด้วย ๓ เครื่องมือ ดังนี้

๑.แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีหน่วยงานตนเองใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒.แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

๒.แบบตรวจการเปิดเผยสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มีการเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ใน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล(ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐานการบริหารงาน การบริหารเงินงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

(ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต)

หลักเกณฑ์การประเมิน

๑.การประมวลผลคะแนน

การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้

คะแนน	แบบ IIT	แบบ EIT	แบบ OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ
น้ำหนักแบบสำรวจ	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๔๐
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก		

๒.คะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะมี ๒ ลักษณะ คือ ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน และระดับผลการประเมิน(Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น ๗ ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
95.00 - 100	AA
85.00 - 94.99	A
75.00 - 84.99	B
65.00 - 74.99	C
55.00 - 64.99	D
50.00 - 54.99	E
0 - 49.99	F

๓.ผลการประเมินตามเป้าหมาย

แผ่นแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๐ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ในระยะแรกของแผ่นแม่บทฯ (พ.ศ.๒๕๖๑ - ๒๕๖๕)ได้กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดให้หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนน) มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ของเทศบาลตำบลบ้านหมอ
คะแนนภาพรวมหน่วยงาน อปท. เทศบาลตำบลบ้านหมอ : ๘๕.๔๙ คะแนน ระดับผลการประเมิน A



คะแนน เทศบาลตำบลบ้านหมอ

85.49 คะแนน

ระดับผลการประเมิน

A



คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิรูปดิจิทัล	90.63
2	การใช้อำนาจ	88.18
3	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	87.90
4	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	87.72
5	การป้องกันการทุจริต	87.50
6	การใช้เงินประมาณ	86.75
7	คุณภาพการดำเนินงาน	85.38
8	การใช้ทรัพยากรอื่นของราชการ	83.22
9	การปรับปรุงการกำกับ	81.89
10	การเปิดเผยข้อมูล	81.43

คะแนน
สูงสุด

90.63 คะแนน

คะแนนต่ำ
สุด

81.43 คะแนน

๑. การวิเคราะห์ผลการประเมิน

๑) เทศบาลตำบลบ้านหมอ ได้รับผลการประเมินอยู่ในระดับ A (๘๕.๔๙ คะแนน) ซึ่งเพิ่มขึ้น จากปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ที่ได้รับผลจากการประเมินอยู่ในระดับ C (๖๗.๗๙ คะแนน) คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๗๐ (๑๗.๗๐ คะแนน)

๒) สรุปผลการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (เทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔) ดังนี้

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	๒๕๖๔	๒๕๖๕	การเปลี่ยนแปลง
IIT	๑. การปฏิบัติหน้าที่	๙๐.๔๙	๙๐.๖๓	เพิ่มขึ้น
	๒. การใช้งบประมาณ	๘๒.๙๘	๘๖.๗๕	เพิ่มขึ้น
	๓. การใช้อำนาจ	๘๓.๒๖	๘๘.๑๘	เพิ่มขึ้น
	๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๗๗.๕๙	๘๓.๒๒	เพิ่มขึ้น
	๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๗๙.๑๘	๘๗.๗๒	เพิ่มขึ้น
EIT	๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๘๗.๐๖	๘๕.๓๘	ลดลง
	๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๗๙.๔๙	๘๗.๙๐	เพิ่มขึ้น
	๘. การปรับปรุงระบบการทำงาน	๘๗.๔๑	๘๑.๘๗	ลดลง
OIT	๙. การเปิดเผยข้อมูล	๖๙.๑๔	๘๑.๔๓	เพิ่มขึ้น
	๑๐. การป้องกันการทุจริต	๑๘.๗๕	๘๗.๕๐	เพิ่มขึ้น
คะแนนเฉลี่ย		๖๗.๗๙	๘๕.๔๙	
ระดับการประเมิน		C	A	

๓) จุดแข็ง : ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินมากที่สุด คือ

๓.๑ ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

๔) จุดแข็ง : ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินเพิ่มขึ้น และได้รับคะแนนมากกว่า ๘๐ คะแนน คือ

๔.๑ ตัวชี้วัดที่ ๑ การใช้อำนาจ

๔.๒ ตัวชี้วัดที่ ๒ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

๔.๓ ตัวชี้วัดที่ ๓ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

๔.๔ ตัวชี้วัดที่ ๔ การป้องกันการทุจริต

๔.๕ ตัวชี้วัดที่ ๕ การใช้งบประมาณ

๔.๖ ตัวชี้วัดที่ ๖ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

๔.๗ ตัวชี้วัดที่ ๗ การเปิดเผยข้อมูล

๕) จุดอ่อน : ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินเพิ่มขึ้น แต่มีคะแนนน้อยกว่า ๘๐ คะแนน คือ

- ไม่มี -

๖) จุดอ่อน : ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินลดลง คือ

- คุณภาพการดำเนินงาน

- การปรับปรุงการทำงาน